

We the People chatsessie 21-11-2006

12:01:06	versteegh	Hartelijk welkom aan allen, zeker de druk bezette politici in ons midden. Graag bij voorbaat een verzoek aan iedereen om zich aan de spelregels te houden, met name waar het gaat om het duidelijk maken op wie u reageert. Nou, daar gaat die dan. Europa lijkt een moeilijk te communiceren onderwerp in de campagne. Waar ligt dat volgens jullie aan?
12:01:32	Dirk	Zal ik aftrappen? Moet de EU een intergouvernementele organisatie zijn of een 'superstaat'? Een statenbond of een bondsstaat? En als het het eerste moet zijn, heeft het Europarlement dan wel bestaansrecht?
12:01:58	Alle	@versteegh: moeilijk communiceerbaar. Te ingewikkeld?
12:02:06	robert berkovits	Europa zal zijn nationalistische voorkeuren moeten reduceren voor het wat wordt.
12:02:11	oliver marchau	@Kees. Sinds het debacle met de grondwet durft geen enkele politicus zich meer te branden aan dit onderwerp
12:02:13	Leon Meijer (ChristenUnie)	Europa is geen moeilijk onderwerp, het wordt gewoon vermeden
12:02:18	Alexander Pechtold	@ moderator: Toch merkte ik gisteren tijdens het Cool Politics debat dat er bij jongeren nog steeds veel belangstelling is voor het onderwerp en heb ik er ook een paar 'nieuwe' stemmers mee binnen gehaald!
12:02:38	Tom Degen	Jongeren hebben juist veel belangstelling voor Europa en internationale problemen.
12:02:56	Aad Burger	<I>Gebrek aan solidariteit en vooral eerlijkheid. Berkovits: samen op weg gaan, eindstation niet te bepalen. Zie onze eigen geschiedenis.</I>
12:02:58	versteegh	@Pechtold: Wat vonden de jongeren precies interessant aan je verhaal?
12:03:06	Ludolf van Hasselt (EC)	@ dirk Het zit hem niet in de woorden die je ervoor gebruikt, het zit hem in de inhoud. Ik geloof niet in het definiëren van een einddoel
12:03:08	Alle	@Leon: leg het me dan simpel uit.
12:03:35	robert berkovits	op welke wijze kan men stemmers binnenhalen voor europa? wat zijn de concrete argumenten heer Pechthold?
12:04:13	Hans-V	@vertsteegh: ik denk dat europa een ingewikkelde materie is, die we aan geschoolde politici moeten overlaten.
12:04:13	Dirk	Ik bedoel de functie, onafhankelijk van de naam.
12:04:27	Leon Meijer (ChristenUnie)	De vraag is waar wil je met de EU heen. Of een samenwerking van lidstaten, of op weg naar een verenigde staten van Europa. Natuurlijk zijn er allerlei schakeringen tussen die twee, maar dat zijn grofweg de einddoelen: kiest u maar
12:04:28	Alexander Pechtold	@versteegh: Jongeren zien ook de voordelen van Europa. Ze willen heel graag tijdens hun opleiding ook een jaartje in het buitenland studeren.
12:04:35	Ludolf van Hasselt (EC)	@pechtold Toch opmerkelijk dat D&Amp; de enige is die echt over europa praat in deze campagne
12:04:52	Kathalijne Buitenweg	Er zijn wel meer onderwerpen moeilijk, maar toch worden ze bespreekbaar gemaakt, zie bijvoorbeeld de AOW discussie. Wat meespeelt bij Europa is dat de macht geen gezicht heeft. Bij de AOW ging het ook niet echt om de inhoud, maar vooral om het feit dat Wouter Bos niet goed kon communiceren.
12:04:57	robert berkovits	De scholing van politici is nog niet echt geconcretiseerd.
12:05:14	Alle	@Hans V: Europa voor de technocraten?
12:05:19	Alexander Pechtold	@ludolf Tja ... maar dat doen we dan ook wel al 40 jaar.
12:05:25	Leon Meijer (ChristenUnie)	@hasselt : beetje flauw want de ChristenUnie verstopt het onderwerp ook niet. Wij zijn in ons VP het meest uitgesproken met wat we willen.
12:06:04	Roodenburg	de Europese integratie is te ver doorgesloten, dat zit de kiezer dwars
12:06:07	oliver marchau	@ moderator. Ik denk dat de huidige generatie jongeren meer en meer "een europees" burger zal worden wat zeker een zowel economisch een voordeel zal zijn gezien de grote machtsblokken die aan het ontstaan zijn.
12:06:10	Kathalijne Buitenweg	Hé, Ludolf, D66 is niet de enige. Het eerste hoofdstuk van het verkiezingsprogramma van GroenLink is Nederland Wereldland. Daarin doen we concrete voorstellen voor hoe het verder moet. Maar ik deel de frustratie dat dit niet echt besproken wordt in debatten. Want wat gaat de nieuwe premier zeggen, als Angela Merkel belt na het kerstreces??
12:06:25	Tom Degen	@ Hans V: De Europese en nationale politici willen enerzijds technocratisch zijn terwijl zij aan de andere kant dichterbij de burger wil staan.
12:06:27	Alle	@Kathalijne: Je hebt een punt. Europa is ingewikkeld en het kan kennelijk niet op eenvoudige manier in beeld worden gebracht.
12:06:31	Ludolf van Hasselt (EC)	@ meijer maar er is toch helemaal geen gevolg gegeven aan het debat over de grondwet, terwijl vrijwel alle partijen daar de plank hebben misgeslagen
12:07:29	Tom Degen	Europa is op dit moment ingewikkeld daarom is het ook zo bizar dat de hervormingen in de Grondwet zijn weggestemd. Men ziet het belang van Europa maar hoe lang kan men volhouden dat Europa niet complex is als men nog steeds in Straatsburg zit..
12:07:32	Leon Meijer (ChristenUnie)	@Hasselt. je hebt gelijk de discussie die nodig was na het referendum is niet opgestart. Overigens ben ik van mening dat mijn partij de plank raak sloeg.
12:07:35	oliver marchau	@ ludolf. Het grondwet debacle was een afstraffing van de burger voor de natioanale regering en niet van de EC
12:07:38	Roodenburg	de voordelen zitten in de gemeenschappelijke markt, maar op een politieke unie zit de kiezer niet te wachten
12:07:59	Alle	@Leon: Heb je al wat eenvoudige woorden gevonden om Europa uit te leggen, of overvraag ik je in deze chat? Of miste ik je antwoord?
12:08:12	oliver marchau	@ Roodenburg: Een politieke unie is onvermijdelijk. Europa moet een buitenlands beleid hebben.
12:08:14	Aad Burger	<I>Hasselt: we moeten af van een grobdwet die alles wil regelen. Gewoon enkele concrete punten regelen zoals nodig is met zoveel leden. Dat moet gewoon per verdrag.</I>
12:08:15	Tom Degen	@ Roodenburg: Er is nooit een debat geweest over een politieke unie dus de burger kan er ook moeilijk een oordeel over vormen.
12:08:29	Hans-V	@Tom Degen: Omdat het ingewikkeld is, moet je er ook geen referendum over houden.
12:08:30	Leon Meijer (ChristenUnie)	scroll naar boven: ik gaf je twee opties (typ niet zo snel ;-)
12:08:31	Dirk	@Roodenburg, de integratie is geen probleem als die economisch is en de EU maar niet te veel te zeggen krijgt over hoe dingen in een lidstaat er aan toe moeten gaan
12:08:57	Roodenburg	@sirk dat is het punt
12:09:19	Tom Degen	@ Hans V: Dat vond ik ook. Maar het was nou eenmaal gebeurd en het Ja-kamp heeft niet weten te overtuigen en is blijven steken op technocratische argumenten.

We the People chatsessie 21-11-2006

12:09:38	Ludolf van Hasselt (EC)	@burger dat is het belangrijkste dat in de 'grondwet gebeurde' er staat niet zo heel veel nieuws in, maar komt vooral tegemoet aan wens tot betere besluitvorming e.d.
12:09:42	Roodenburg	de economische voordelen zijn evident, maar de voordelen van een politieke unie niet
12:10:02	Alexander Pechtold	@leon Waarom niet een spotje op TV, waarin wat er allemaal europees is aan bijvoorbeeld drie weken met de caravan naar frankrijk: geen grens, een munt, geen slecht drinkwater, normale politie etc. Allemaal Europa !
12:10:11	Roodenburg	kern van de grondwet is het inleveren van vetorechten, dat wil de kiezer niet
12:10:25	Kathelijne Buitenweg	Wat besproken moet worden is hoe Europa daadkrachtig kan zijn. Volgens peilingen willen burgers wel dat Europa goed optreedt op gebied van buitenland, en politie en justitie, maar als dat betekent dat het vetorecht opgegeven moet worden is men minder enthousiast. En toch moet duidelijk worden dat daadkracht en verlammeende veto's niet samen gaan. Volgens mij is een nieuwe Conventie nodig. Alleen dan kunnen we de verschillende wensen verder uitonderhandelen en inzet maken van publiek debat.
12:10:40	Leon Meijer (ChristenUnie)	@marchau: Stel je hebt een buitenlands beleid. Spanje, Italië en Frankrijk hebben nu een Midden Oosten vredesplan. Zo opgesteld dat Hamas Israël niet hoeft te erkennen. Komen ze mooi onderuit. Is dat wat we willen, dat Nederland daar geen fluit meer over te zeggen heeft?
12:10:47	Jan Jacob van Dijk	@roodenburg: ik ben het er niet mee eens dat de voordelen van een politieke unie niet evident zijn. we willen toch meer democratie op Europees grondgebied? dat is nu juist de politieke unie
12:10:55	Tom Degen	@ Kathelijne Buitenweg: Hoe kan men Europa nog serieus nemen als Europa zichzelf niet meer serieus neemt? Geen enkele lidstaat, Luxemburg daargelaten, durft zich nog uit te spreken voor één Europa. Waarom durft Luxemburg, die als één van de kleinste lidstaten toch veel macht zal verliezen bij een Verenigd Europa, wel die stap te doen en blijft Nederland achter?
12:10:56	robert berkovits	heb het verdrag tot vaststelling van een grondwet (482 blz) grotendeels gelezen. Een bureaucratisch werk, dat te veel probeert te regelen. Niet geschikt voor een referendum, waar eenvoudige onderwerpen, geschikt voor een intelligentiequotient van plm 90 met eenvoudig ja, nee of weet niet kan worden beantwoord
12:10:59	oliver marchau	@ De voordelen van een politieke unie is dat de Europese unie niet gesplits kan worden zoals bij het militair optreden in Iraq, waarbij NL een compleet andere koers nam dan de omringende landen (behlve UK)
12:11:28	Jan Jacob van Dijk	@roodenburg: de kern van de grondwet is niet het inleveren van de vetorechten: het gaat juist om het hebben van een effectieve en efficiënte Unie
12:11:37	Ludolf van Hasselt (EC)	@roodenburg in tegendeel. alle enquêtes wijzen uit dat de mensen meer efficiënt europa willen voor energie, milieu ed
12:11:39	roscam	@Kathelijne Buitenweg: de resultaten van die nieuwe conventie worden daarna per referendum aan de burger voorgelegd?
12:11:44	Roodenburg	ik voel meer voor samenwerking multilaterale verdragen tussen gelijkgestemde landen in plaats van dwang via meerderheidsbesluitvor,ing
12:11:49	Kathelijne Buitenweg	Tom, je hebt wel een vrijwel onleesbare kleur.
12:12:03	Aad Burger	<l>roodenburg: de meeste mensen willen wel af van het vetorecht van anderen, maar liever niet van Nederland. Maar dat gaat nu eenmaal niet. We zullen moeten kiezen.</l>
12:12:25	Tom Degen	@ Kathelijne Buitenweg: @ Kathelijne Buitenweg: Hoe kan men Europa nog serieus nemen als Europa zichzelf niet meer serieus neemt? Geen enkele lidstaat, Luxemburg daargelaten, durft zich nog uit te spreken voor één Europa. Waarom durft Luxemburg, die als één van de kleinste lidstaten toch veel macht zal verliezen bij een Verenigd Europa, wel die stap te doen en blijft Nederland achter?
12:12:25	Alle	@Leon: Kennelijk doel je op de passage waarin je Europa terugbrengt tot de simpele keuze tussen samenwerking of een unie. Denk je echt dat de burger voor deze tweesprong warm wordt? Hij beleeft een ver van mijn bed-show.
12:12:56	Roodenburg	de kiezer wilde de grondwet niet waarvan het inleveren van vetorechten de kern vormde
12:13:14	Jan Jacob van Dijk	@roodenburg: jouw optie van meer multilaterale samenwerking is terug naar de tijd van de Weense Conventie van 1815. willen we echt resultaat boeken dan moeten we meer gaan samenwerken en vertrouwen in elkaar hebben.
12:13:20	Ludolf van Hasselt (EC)	@pechtold en van Dijk hoe denken jullie het debat na de verkiezingen weer op te starten
12:13:21	Kathelijne Buitenweg	Hoi Roscam, ja. Ik ben voor een Europees referendum. Ik denk dat veel mensen nee hebben gestemd, omdat ze genoeg hadden van het Europa van voldongen feiten. Als we de euro ook aan een referendum hadden onderworpen, zoals GroenLinks wilde, had het al gescheeld. We moeten nu niet terug naar af.
12:13:28	versteegh	Ik ben benieuwd naar ervaringen van politici die zowel het referendum als de campagne nu hebben meegemaakt. Wat zijn de overeenkomsten en verschillen qua Europacommunicatie?
12:13:46	robert berkovits	waar blijven de argumenten van Alexander P, waarmee hij leden wint?
12:14:01	Tom Degen	@ Roodenburg: De kiezer wilde de grondwet niet omdat men tegen de euro, tegen Turkije en tegen identiteitsverlies was. Terwijl de Grondwet niet eens tornde aan de identiteit.
12:14:23	oliver marchau	@ Kathelijne Buitenweg. Niet mee eens. Het europa-gevoel is veel sterker in andere landen binnen de Unie. De regering heeft een negatieve campagne gevoerd aan het begin van hun regering tegen de unie, en moesten toen ineens de grondwet verkopen. Ze hebben zichzelf in hun vingers gesneden en daarmee ook de unie
12:14:27	Dirk	@robert, die blijven wel vaker achterwege :)
12:14:29	Alexander Pechtold	zrobert als Europa weer 80% grondwet is dan haak ik af
12:14:48	Tom Degen	@ Pechtold: kunt u dat verduidelijken?
12:14:55	Jan Jacob van Dijk	@ludolf: het lijkt er op alsof wij, politici, de enigen zijn die de verantwoordelijkheid voor het debat over Europa moeten nemen. wij zijn vaak genoeg begonnen, maar het moet worden overgenomen door anderen, zoals maatschappelijke organisaties. die blijven steeds in gebreke. daar zouden jullie iets aan kunnen doen
12:14:55	Leon Meijer (ChristenUnie)	@alle: oke, ik snap je probleem. Aan de ene kant heb je de politiek die duidelijk een standpunt in moet nemen. ChristenUnie, GroenLinks en SP doen dat (we zijn het niet met elkaar eens) en aan de andere kant heb je de media die de EU onder de aandacht moeten brengen. Ik zit op dit moment in het Europees Parlement in Brussel. Er lopen hier cameraploegen rond van Duistland en VK maar Nederlanders zie je nooit
12:15:08	Roodenburg	@Tom Degen inleveren veto's = identiteitsverlies
12:15:16	roscam	@Kathelijne: hoe krijg je een meerderheid v zo'n nieuw verdrag? Uit de enquête van De Hond van zondag bleek dat nog 64% tegen (een soort) Grondwet is

We the People chatsessie 21-11-2006

12:15:42	Tom Degen	@ Meijer: D66 heeft ook een duidelijk standpunt ingenomen
12:15:51	Kathalijne Buitenweg	Hoi Oliver, dat sluit elkaar niet uit. Ik ben het met je eens dat de regering de perfecte nee-campagne heeft gevoerd.
12:16:10	Alexander Pechtold	@Tom JA : Ik wil Erupa vooral betrekken bij zaken waar we mensen een beeld bij hebben: gezamenlijk defensie, buiten europees beleid, migratie etc. Grondwet komt daarna
12:16:14	Kathalijne Buitenweg	Roscam. 64
12:16:25	Jasper	@Roodenburg: ik denk niet eens zozeer dat voor Nederlandse burgers het inlevern van het vetorecht een probleem is, maar vooral in combinatie met een relatief hoge bijdrage aan de EU
12:16:52	Dirk	Ik denk dat mensen vooral tegen de bemoezicht van de EU in interne zaken hebben gestemd, niet tegen de economische samenwerking
12:17:00	Leon Meijer (ChristenUnie)	@roodenburg: sorry maar een vetorecht koppelen aan de centjes?
12:17:15	Ludolf van Hasselt (EC)	@politici. in juni 2007 moeten er besluiten worden genomen over de agenda naar een nieuw verdrag. hoe gaan jullie dat aanpakken???
12:17:16	Owessie	@jasper: maar wij verdienen ook heel veel an Europa en dat vergeten wij nog al eens
12:17:20	Alle	@Leon: Begrijp ik je goed als je stelt dat Europa als geheel misschien moeilijk te vatten is, maar dat het de taak van de media is om het levendig te maken?
12:17:30	oliver marchau	@Buitenweg: Ik vind het jammer dat D66 ongeveer de enige is die iets te zeggen heeft over Europa in hun campagne. Ik had gehoopt dat de naderen politici iets meer op dit onderwerp te zeggen hadden
12:17:39	Roodenburg	Nederlanders zijn huiverig om de besluiten over te laten aan Frankrijk en Duitsland, dat zijn tenslotte doodzieke verzorgingsstaten
12:17:49	Dirk	Vetorecht betekent gewoon dat het een verdrag is, waar dus iedereen mee in moet stemmen.
12:17:59	Leon Meijer (ChristenUnie)	@hasselt: uitgangspunt vormt het verkiezingsprogramma . We hebben daarin de lijnen voor een voor ons aanvaardbaar verdrag in gezet.
12:17:59	Jasper	@Owessie: maar het blijft lastig te verantwoorden dat je meer betaald dan anderen en toch invloed in te leveren, of dit nu terecht is of niet
12:18:04	Tom Degen	@ Pechtold: Is dat de essentie van Europa? Veel mensen zie nu de werkelijke problemen nu op internationaal gebied liggen: globalisering, milieu en vredesoperaties. Dat zijn taken die op Europees niveau aangepakt moeten worden. Is het niet verstandiger die punten tot Europese aangelegenheden te maken zodat de burger meer interesse heeft in Europa?
12:18:14	Dirk	Een parlement hoort bij een land, niet een statenbond
12:18:51	oliver marchau	@ Dirk. Toch hebben we een europees parlement
12:18:53	Tom Degen	@ Buitenweg: Deze hele campagane draait om sociaal-economische thema's terwijl de echte problemen niet behandeld worden.
12:18:54	Kathalijne Buitenweg	Roscam, ik geloof niet dat 64% tegen elke verdragswijziging is. Ik denk dat je in een nieuw verdrag duidelijk zal moeten maken waar Europa wél en niet over gaat. Het zal bijvoorbeeld helpen om een Handvest van nationale bevoegdheden te hebben om duidelijk te maken dat EU nooit over euthanasie, homohuwelijk etc gaat.
12:19:22	Leon Meijer (ChristenUnie)	@Owessie: natuurlijk is dat lastig, maar de heer Zalm is een tovenaars met cijfers. berekenen we ook weleens wat voor economische toegevoegde waarde de EU heeft voor onze handel en landbouw. Dat wordt wijselijk achterwege gelaten, je zou eens een ander beeld kunnen krijgen
12:19:29	Aad Burger	<I>Dirk: Dat is wat laat wat laat bedacht. Een Europees parlement is prima als je maar beseft dat het niet verder kan springen dan we nu samen in Europa zijn.</I>
12:19:36	robert berkovits	<I>Ben het eens dat primair geregeld zou moeten worden een gemeenschappelijk buitenlands beleid, en niet het gebruikelijke geharrewar in deze, waar Frankrijk vooral het patent op lijkt te hebben. Voorts een gemeenschappelijk defensiebeleid, waar na indien succesvol op beide punten verder zou kunnen worden gesproken over een vrij verkeer van goederen en diensten, zoals Bolkestijn heeft voorgesteld .</I>
12:19:37	Tom Degen	@ Buitenweg: Waarom weer een referendum over een nieuw verdrag?
12:20:03	roscam	@Buitenweg: maar dat is toch onwerkbaar, zo'n a la carte Grondwet?
12:20:08	Leon Meijer (ChristenUnie)	@buitenweg Waarom sluit de EU zich niet gewoon aan bij het EVRM dan heb je geen handvest burgerrechten nodig
12:20:31	Owessie	@Leon Meijer: maar dat is juist mijn punt. we hebben onze enorme welvaart te danken aan de EU en daarom moeten wij niet klagen over de iets hogere afdracht pp
12:20:45	Roodenburg	een Europees buitenlands beleid? alsjeblieft niet. Dan krijgen we zo'n Solana met zijn kruiperige reactie op de cartoon-kwestie
12:20:53	versteegh	@allen: Kan iedereen ingaan op het punt van Buitenweg en Degen: het punt van het referendum?
12:21:03	Alexander Pechtold	@Allen Zullen we nou eens ophouden over dat verdrag en vooral mensen meenemen in wat Eurpa al voor ons betekent. We kunnen niet in in een paar maanden recht trekken wat we 30 jaar hebben laten liggen !!
12:21:14	Pijpers	Alle Tijdens de volgende kabinetsperiode komt ongetwijfeld een nieuw EU verdrag ter tafel. Dat moet dus al aan de orde komen bij de aanstaande kabinetsformatie.
12:21:23	Leon Meijer (ChristenUnie)	@owessie, daar klaag ik ook niet over, alleen dat houdt niet in dat ik vervolgens bereid ben om vetorechten te verkopen
12:21:39	Roodenburg	geen nieuwe toetreding zonder referendum, geen inlevering van vetorechten zonder referendum; de burger moet de politici vooraf tot de orde kunnen roepen om te voorkomen dat die die (zoals met de Europese grondwet) te ver doorschieten:
12:21:45	Kathalijne Buitenweg	Hoi Leon, dan had je vóór de Grondwet moeten stemmen! Dan kreeg de EU rechtspersoonlijkheid om toe te treden. Maar het grondrechtenhandvest bevat méér rechten. Het is dan ook een tikkie recenter.
12:21:59	Hans-V	@versteegh: geen referendum, de burger weet niet waarover4 hij of zij praat
12:22:07	Dirk	@Pechtold, precies, geen aanpassingen via een grondwet, maar gewoon doorgaan met losse verdragen. Of bedoelde je dat niet?
12:22:14	Alle	@Kees: praten we over de moeizame communicatie politiek-burger of over het verder met Europa moet?
12:22:19	franstimmermans	@leon: de EU moet rechtspersoonlijkheid krijgen en vervolgens inderdaad het EVRM ondertekenen. Maar dat laat onverlet dat het handvest nog belangrijke zaken toevoegd in de sociaal-economische sfeer die niet in het EVRM staan. en aangezien de EU zich bemoeit met zaken in die sfeer, zou het goed zijn als de grondrechten op dat vlak ook beter beschermd zijn

We the People chatsessie 21-11-2006

12:22:34	Aad Burger	<I>Zolang we ook in de binnelandse politiek het referendum slechts zelden gebruiken, moeten we het niet opeens voor Europese zaken gaan invoeren. Dan krijg je uitslagen die niet echt weergeven wat mensen vinden, maar uiting geven aan hun algemene onvrede over de politiek.</I>
12:22:44	robert berkovits	<I>zoals eerder gesteld is m.i. een referendum over deze gecompliceerde materie niet het juiste middel. Daar hebben we de expertise van specialisten in de volksvertegenwoordiging voor nodig. Zijn die aanwezig?</I>
12:22:44	oliver marchau	@Pechtold. Het is duidelijk dat de nederlandse burger meer voorgelicht moet worden in de voordelen van de Europese Unie. Hoe kan dit bereikt worden en via welke kanalen ?
12:22:46	Alexander Pechtold	@ Dirk INDERDAAD en vooral niet te abstract
12:23:13	Pijpers	Alle Stel een kabinet CDA PvdA ChristenUnie. Bos is vóór referendum over elk nieuw verdrag. Balkenende is tégen. ChristenUnie ook denk ik.
12:23:23	versteegh	@alle: we praten nog over de communicatie
12:23:35	Roodenburg	@berkovits geen technocratie, maar democratie
12:23:37	Leon Meijer (ChristenUnie)	Hoi kathalijne, zoals je hopelijk weet waren wij niet radicaal tegen de grondwet, alleen bevielen een flink aantal overdrachten van bevoegdheden ons niet en de kans dat de EU zonder verder nog iets te hoeven vragen meer bevoegdheden naar zich toe kon trekken. Verder een handvest grondrechten doet vermoeden dat we te maken hebben met een staat, en die wil jij?
12:23:38	Tom Degen	@ Roodenburg: Waarom op Europees niveau wel een referendum? En op nationaal niveau niet? Is het niet verstandiger om eerst nationale referenda te hebben en kijken of dat goed loopt en men kan daarna nog altijd overstappen naar Europees niveau. Het Europese is nog te moeilijk en te technocratisch om werkelijk te begrijpen wat de gevolgen zijn van een verandering. En verder hoeveel mensen zouden stemmen over de toetreding van bijv. Kroatië?
12:23:46	Dirk	@Pechtold, je hebt bijna een zieltje teruggewonnen. Nou nog meer aandacht voor het klimaat (bij uitstek een iunternationaal onderwerp) en ik ben over.
12:23:50	Kathalijne Buitenweg	Hoi Aad. Dat is inderdaad een probleem. Eigenlijk werkt een referendum alleen goed als er een cultuur van referenda en debat is. Dan gaat het niet om een uiting van onvrede, maar om het onderwerp. Ik ben ook voor meer referenda. Voordeel van Europees referendum is dat er een grensoverschrijvend debat zal ontstaan.
12:23:51	Alle	@Leon: Heb ik weer je antwoord gemist op mijn vraag of je het de taak van de media vindt om Europa simpel te verkopen?
12:24:07	Alexander Pechtold	@oliver Door niet elke keer negatief over Europa te praten, door mensen de vele vele voordelen te laten zien en niet trots te roepen dat we een miljard hebben teruggehaald !!
12:24:10	franstimmermans	@aad: het is absoluut zo dat hoe vaker je een referendum organiseert, hoe preciezer de burger met de vraagstelling omgaat. dus in zwitserland zie je dat referenda ook altijd gaan over het onderwerp en niet over het kapsel van de premier
12:25:01	Roodenburg	@Tom Degen omdat de opvattingen juist in Europese kwesties van de politiek mijlenver af blijken te staan van die van de kiezer
12:25:08	Owessie	Maar je kunt tochv niet nadat je éénmaal een referendum hebt georganiseerd en waarbij tegen is gestemd, de volgende keer niet naar de burger gaan!
12:26:14	Leon Meijer (ChristenUnie)	@alle in de eerste plaats: wat er in den Haag gebeurt is ook niet altijd simpel (al zou je wel denken als je de premier bij RTL boulevard ziet), en toch slaagt Hilversum erin het op de buis te brengen en waar nodig uit te leggen. Dat is ook mogelijk bij Europa, alleen niet in twee minuten door Paul de Hen staande voor een of andere kantoorholos in Brussel
12:26:25	Hans-V	@Owessie: ik zie niet in waarom niet. We hebben een parlement gekozen, met een regering, om voor ons te regeren.
12:26:36	Kathalijne Buitenweg	Alexander Pechtold: het is niet een kwestie van anders over Europa spréken. Het dwingend opleggen van bijvoorbeeld het op de markt gooien van publieke diensten is iets waar we gewoon van af moeten zien. Laat gemeenten, lidstaten dat lekker zelf bepalen. Ik ben erg Europees. Op veel terreinen wil ik meer samenwerking, maar laten we ook eerlijk zijn om te zeggen dat niemand ooit verliefd wordt op een markt (vrij naar Delors).
12:26:37	franstimmermans	@owessie: helemaal gelijk. het referendum is nu ingevoerd, zij het dan niet via de koninklijke weg van een grondwetsherziening, maar gewoon in de praktijk en is daarom ook niet meer weg te denken, hoe graag het cda dat ook wil
12:26:37	Tom Degen	@ Roodenburg: dan is een referendum toch zinloos? Dan is het referendum er alleen om de aandacht te focussen op Europa. Terwijl de burger pas werkelijk verstandig zal stemmen over zaken als het dichtbij hen staat.
12:26:53	versteegh	@Jan Jacob: Is een referendum niet onvermijdelijk geworden nu Europa geen rol speelt in de verkiezingen?
12:27:25	Ludolf van Hasselt (EC)	@ allen . dat had wel gekunt asl de partijen een legitimatie van de kiezer hadden gevraagd voor de verkiezingen en ze duidelijk hadden gemaakt wat ze zouden gaan doen. Dan was een ref. niet nodig geweest. Nu zal het wel mioeilijk worden om een ref te vermijden. SP, pvda en cu zullen daar zeker met succes op aandringen
12:27:27	meijnen	@Van Dijk: welkom terug jan-jacob. Uw relevante vraag is wat blijven hangen, maar u kunt toch niet volhouden dat de politici er in deze campagne alles aan hebben gedaan de betrokkenheid bij Europa en Europese kwesties onder de aandacht van de keizers te brengen. Menigeen betitelde het als gemiste kans.
12:27:28	Roodenburg	@timmermans eens
12:27:44	Leon Meijer (ChristenUnie)	@roodenburg waarom denk je dat de burger dom is en daarom tegen de grondwet gestemd heeft. Ik denk dat die burger heel goed wist wat hij/zij deed. heb ik ook gedaan, maar misschien vind je mij ook dom
12:27:49	Kathalijne Buitenweg	Versteegh, ben ik met je eens. Geen enkele regering kan zeggen dat het een mandaat van de kiezer heeft gekregen tav europa.
12:28:00	Jan Jacob van Dijk	@timmermans: het lijkt er op alsof het referendum het toverwoord is voor jullie. het lijkt ons veel beter om de discussie met de mensen te gaan voeren voordat we gaan onderhandelen over een nieuwe verdrag. niet achteraf. dat is slecht en wekt juist wantrouwen
12:28:35	Leon Meijer (ChristenUnie)	@van dijk en waarom praten jullie dan niet over de EU in de campagne
12:28:40	Tom Degen	@ Versteegh: Het is volstrekt belachelijk om te denken dat alle Europa-discussies gepaard dienen te gaan met een referendum. Ook andere internationale terreinen als milieu, globalisering, ontwikkelingshulp en vredesoperaties vallen buiten de campagne. Internationale onderwerpen spelen nou eenmaal een zeer geringe rol binnen de campagne. Dit is niet zozeer te wijten aan de politici maar aan het ontbreken van maatschappelijke organisaties die deze agendapunten voortdurend op de agenda plaatst met

We the People chatsessie 21-11-2006

12:28:47	oliver marchau	@ versteegh, kathalijne. Niet mee eens. De regeringen hebben een mandaat gekregen van hun kiezer
12:28:52	Roodenburg	@leon meijer ik denk dat hier sprake is van een miscommunicatie; ik ben het met je eens dat de burger heel goed weet wat hij doet
12:28:53	roscam	@kathalijne: een referendum is dus onvermijdelijk?
12:29:06	Roodenburg	ja
12:29:12	Tom Degen	@ versteegh: De laatste keer dat dit gebeurde was de kwestie omtrent de kruisraketten waar een internationale kwestie de politieke strijd lang domineerde.
12:29:14	franstimmermans	@versteegh: dat vind ik een raar argument voor een referendum. bij een hele reeks onderwerpen, of zij nu wel of niet spelen in de verkiezingen. ook deze campagne heeft weer aangetoond dat het Nederlandse politieke bestel vermolmd is en dringend moet worden aangapast, als het aan mij ligt met referenda en een districtenstelsel
12:29:36	Alle	Een referendum ervaar ik als een te nauwe sluis. Een ja of nee om te hakken in een complexe materie. We kunnen beter zorgen dat de burgers bij het gesprek betrokken zijn. Hoe zorg je daarvoor? Interessant maken door bijdragen in het gesprek te belonen?
12:29:38	Kathalijne Buitenweg	Er zijn natuurlijk veel inhoudelijk discussies te voeren. Maar belangrijk is ook het proces hoe we dat aanpakken. Dus de vraag aan alle politici nu: zijn jullie voor een Conventie, willen jullie liever dat de regeringen het achter gesloten deuren regelen (IGC), hebben jullie een ander brilliant plan of hopen jullie dat de Duitsers en Fransen het oplossen en dat wij kunnen gaan klagen??
12:29:53	Jan Jacob van Dijk	@versteegh: voor ons is een referendum het slechtste instrument om de discussie te gaan voeren. we moeten dat van te voren doen. we hebben in de campagne het onderwerp helemaal niet gemedend. integendeel: kijk naar Bot die duidelijke voorstellen heeft gedaan in de campagne. kijk naar ons programma, waar we ook duidelijkheid verschaffen.
12:29:59	roscam	@timmermans: voor pvda geldt in alle gevallen: referendum?
12:30:17	Leon Meijer (ChristenUnie)	@timmermans: ook de ChristenUnie heeft het kraken van het systeem onderkend en pleit nu voor een correctief referendum, dat is wel een revolutie voor ons hoor, maar in gang gezet door oud kamerlid Schutte!
12:30:18	Aad Burger	<I>Roodenburg: neen, referendum is niet onvermijdelijk. Over kleine maar essentiële aanpassingen van de huidige verdragen=, moet volgens mij het parlement beslissen.</I>
12:30:28	Pijpers	Alle Je kunt het "nee" van de vorige keer alleen corrigeren door een nieuw referendum. Dat is de fuik die de Tweede kamer zelf heeft opgesteld
12:30:55	Roodenburg	@van Dijk Bot wilde via een omweg de grondwet (lees inlevering vetorechten) invoeren
12:31:05	Jan Jacob van Dijk	@timmermans: mijn indruk is ook dat sommige politici de verantwoordelijkheid niet aandurven om een moeilijk besluit te nemen. nu, die verantwoordelijkheid durven we wel te dragen
12:31:12	franstimmermans	@roscam: er moet natuurlijk wel belangstelling zijn of opgewekt kunnen worden. stel dat een nieuw verdrag alleen maar zou bestaan uit een paar aanpassingen aan 'Nice', zoals de VVD wil, lijkt mij een referendum wat overdreven
12:31:16	Hans-V	@Pijpers: niet mee eens.
12:31:17	roscam	@meijer: kunt u dat nog toelichten, het correctief referendum?
12:31:22	Leon Meijer (ChristenUnie)	@pijpers Persoonlijk ben ik het met je eens, we kunnen niet om een nieuw referendum heen
12:31:40	Tom Degen	@ Timmermans: Telkens een referendum houden over Europa duidt alleen maar op onvermogen van de politici. Zij durven kennelijk hun handen niet te branden aan het onderwerp. Laat er een keer een inhoudelijk debat zijn over wat Nederland wil met Europa. Zelfs 1.5 jaar na het afwijzen van de grondwet is dat debat er nog niet geweest.
12:32:17	Jan Jacob van Dijk	@Roodenburg: uw probleem is dat u geen enkel vetorecht wilt inleveren. Dan keert u terug tot een andere conventie, namelijk de weense van 1815. Willen we besluiten nemen dan hebben we gekwalificeerde meerderheid nodig op diverse onderwerpen.
12:32:31	Leon Meijer (ChristenUnie)	@roscam: de kamer stemt over iets, burgers zijn ontevreden en vragen een referendum aan (bepaald drempelaantal van mensen) referendum komt er en kan besluit kamer teniet doen. Dus eerst de politiek laten besluiten en daarna referendum (corrigeren)
12:32:42	Roodenburg	Laat de SP en ChristenUnie toe tot het kabinet en de problemen lossen zich vanzelf op ; -)
12:32:46	franstimmermans	@pijpers: waarom noem je een referendum een fuik? het is ook een geweldig instrument om een onderwerp als europa dichter bij de mensen te brengen en het dwingt politici europa te vertalen in zaken die de mensen rechtstreeks aangaan.
12:33:19	Leon Meijer (ChristenUnie)	@Roodenburg: wat ChristenUnie betreft akkoord, wat SP betreft enige twijfels
12:33:22	Alle	@Leon: Eerder in dit gesprek leek je een verantwoordelijkheid bij de pers te leggen voor een goede verkoop van Europa. Ik vroeg je of ik dat goed begreep. Gaf je daar antwoord op? Wil je daar nog over nadenken tijdens deze chat?
12:33:33	roscam	@meijer: maar een gewoon referendum blijft onbespreekbaar voor de CU?
12:33:33	franstimmermans	@roodenburg: tsja, de conservatieve coalitie cda-sp-cu, ik moet er niet aan denken
12:33:42	Alexander Pechtold	Het blijft maar over referendum en grondwet gaan:)
12:33:47	meijnen	@timmermans: maar waarom Europa dan in deze verkiezingscampagne laten lopen?
12:33:51	Kathalijne Buitenweg	ok, onderwerp referendum krijgt wel erg veel aandacht. En hoe komen we tot de text die gestemd moet worden. Toen ik dat bij de Staat van de Unie vroeg bleef het ook stil. Mijn voorstel voor een gewijzigde Conventie kreeg geen enthousiast onthaal, maar een alternatief bleef ook uit. Komt dat nu alsnog, heren??
12:34:17	oliver marchau	@Pechtold. Mee eens. Laten we naar de voordelen gaan van Europa voor NL.
12:34:31	Leon Meijer (ChristenUnie)	@alle ik gaf daar antwoord op: alle in de eerste plaats: wat er in den Haag gebeurt is ook niet altijd simpel (al zou je wel denken als je de premier bij RTL boulevard ziet), en toch slaagt Hilversum erin het op de buis te brengen en waar nodig uit te leggen. Dat is ook mogelijk bij Europa, alleen niet in twee minuten door Paul de Hen staande voor een of andere kantoorholos in Brussel
12:34:43	Dirk	@Pechtold, snij dan iets anders aan
12:35:10	Alexander Pechtold	@oliver: nieuw kabinet moet volstrekt andere toon aanslaan, ook nationale conventie deed aardige suggesties.
12:35:14	franstimmermans	@meijnen: we hebben het helemaal niet laten lopen en ons best gedaan een aantal debatten te organiseren, waarvoor overigens ook grote publieke belangstelling was. maar iedere campagne kent eigen thema's en de mensen in het land willen het over de gegroeide kloof tussen arm en rijk hebben en niet over europa
12:35:17	Leon Meijer (ChristenUnie)	ik wil graag iets anders aansnijden: hebben we een EU defensiemacht nodig naast de navo?

We the People chatsessie 21-11-2006

12:35:35	Jan Jacob van Dijk	@buitenweg: volgens mij zijn er al voldoende suggesties gedaan voor een politiek om Europa dichter bij de man te brengen. dat doe je niet door over instituties te spreken. je moet concrete zaken bij de mensen neerleggen
12:35:44	Owessie	ik wil eerst wel een antwoord op de vraag van Buitenweg
12:35:45	Alexander Pechtold	Ja één leger, één defensie
12:35:58	Hans-V	@versteegh: onze komende regering moet eens wat meer doen aan het schijnheilige gedrag binnen Europa: eerst Polen toelaten en ze dan verbieden in de unie te werken onder druk van de vakbonden.
12:36:05	roscam	@van dijk: welke concrete zaken denkt u dat belangrijk voor de burger zijn?
12:36:10	Pijpers	@franstimmermans Een referendum na vijftig jaar parlementaire goedkeuring van de Europese verdragen was een testimonium paupertatis voor de Tweede Kamer. Maar nu zit je er aan vast voor de volgende keer. Een correctief en actief referendum, dwz de bevolking moet zelf initiatief nemen, maar daartoe wel de ruimte krijgen in een wet die bij de kabinetsformatie moet worden afgesproken
12:36:11	Maaike	Als de Nederlandse burger Europa beter moet begrijpen, mag ik dan een praktisch voorstel doen? EuroNews is nu in de helft van Nederland via de kabel te ontvangen, maar alleen in het Duits, Engels of Frans. Waarom zet niemand zich in om het in het Nederlands te krijgen?
12:36:12	robert berkovits	<I>hoe de huidige verkiezingscampagne te vergelijken met het afgelopen referendum?</I>
12:36:24	Tom Degen	Jazeker. De Europese landen binnen de NAVO kunnen nog geen tegenwicht bieden aan de VS. Wil je je eigen lijnen kunnen trekken dan moet er één Europees leger gevormd worden. (gepaard met veranderingen in politiek stelsel voor controle)
12:36:36	franstimmermans	@meijer: europa zal ook op defensievlak een grotere eigen verantwoordelijkheid moeten dragen, willen wij voorkomen dat straks niemand zich meer om de conflicten in afrika bekommert
12:36:47	Mark en Fabian	ja dat lijkt ons ook nodig, aangezien andere landen binnen de navo ook eigen legermachten hebben, zoals de VS of China
12:36:47	robert berkovits	<I>de wisseling van standpunten van wouter bos op basis van opportunisme?</I>
12:37:01	versteegh	@Berkovits: precies dat was m'n vraag van een kwartier geleden....
12:37:08	Dirk	Moet deelname aan het europese leger vooraf vastgelegd worden of is er per deelname een 'vetorecht' (voor het land zelf)
12:37:10	Tom Degen	@ Mark en Fabian: China zit niet bij de navo
12:37:16	Aad Burger	Pechtold. Eén ;eger, één defensie gaat niet in één klap. Combineer voorloig een eigen defensie en een stevig begin cvan Europese eenheden die waar nodig snel ter plaatse kunnen zijn.
12:37:23	franstimmermans	@berkovits: hoebedoelu?
12:37:25	Mark en Fabian	haha ja foutje
12:37:42	Jan Jacob van Dijk	@roscma: ik denk bijvoorbeeld aan de voordelen voor de burger ten aanzien van werkgelegenheid en het milieubeleid. Maar ook aan het gratis pinnen in het buitenland, het zonder problemen mee kunnen nemen van je nummer bij wisseling van GSM-provider, de verlaging van roamingkosten en ga zo maar door.
12:37:47	Mark en Fabian	@ Tom Degen, maar je begrijpt mijn punt hopelijk
12:37:49	Alle	@journalisten onder ons: Kennen jullie de manier waarop andere landen Europa in beeld brengen. Is de indruk van Leon juist dat zij Europa beter bij de burger brengen? Hebben jullie idee waarom die buitenlandse media dat wel doen (kunnen doen) en wij niet? Trekt Europa geen abonnees en adverteerders?
12:38:13	Tom Degen	@ Dirk: Als er één Europees leger is dan hebben de landen geen vetorecht. Blijven er nationale legers bestaan en werken ze samen dan heeft het nationale parlement het zeggenschap over uitzending.
12:38:20	Leon Meijer (ChristenUnie)	@pechtold, dus Brussel stuurt onze manschappen naar Affghanistan?
12:39:03	roscam	@Alle: de lezers van nrc.next (25-40) zijn behoorlijk positief over de pagina nl&europa
12:39:04	oliver marchau	@ Meijer: Ja maar niet naar iraq
12:39:11	Tom Degen	@ Meijer: Als er één Europees leger is bestaat er geen 'onze' manschappen meer.
12:39:12	franstimmermans	als ik zie dat bij alle media de buitenlandredacties onder druk staan en dat europa in de visie van de mediabazen geen reclame verkoopt, dan ligt het probleem niet bij de media maar bij ons eigen navelstaarderige zelf (alle Nederlanders)
12:39:14	Pijpers	alle Een europees leger is al vijftig jaar een luchtkasteel. We moeten in een breed Atlantisch verband militair samenwerken, en een sterke bond in de wereld smeden van democratische staten
12:39:17	meijnen	@alle: voor frankrijk geldt in elk geval dat politici meer het voortouw nemen, denk aan het voorstel van sarkozy
12:39:19	Dirk	@Tom, precies, dat laatste moet hyet zijn. Beslissen per keer. Dus inderdaad geen EU leger.
12:39:27	versteegh	@Marchau: Oliver, kun jij als Belg antwoord geven op de vraag van Alle? De journalisten antwoorden zo,
12:39:37	Tom Degen	@ Roscam: Andere kranten zouden inderdaad dat voorbeeld moeten volgen.
12:39:46	roscam	@alle: sorry, de pagina nl & europa
12:39:46	Jan Jacob van Dijk	@alle: laten we nu eens realistisch zijn over het leger. Eerst moeten we een gemeenschappelijk buitenlands beleid hebben. Daar zijn we nu nog niet. Pas dan kun je praten over een gemeenschappelijk leger. daar zijn we nu nog niet aan toe. daar komt bij dat wel altijd als nationaal parlement de zeggenschap over onze manschappen willen houden.
12:40:25	Tom Degen	@ Dirk: Is er dan geen kans dat je weer een halfslachtig Europees leger is dat eigenlijk niet meetelt omdat het verdeeld is?
12:40:29	Owessie	@van dijk: waaom die zeggenschap voor nat. parlement?
12:40:36	Dirk	Het vormen van te grote machtsblokken is wel eerder (bijna) heel erg misgelopen
12:40:43	Roodenburg	toen we over het europese leger begonnen was harry van bommel meteen weg ;-)
12:40:45	Dirk	Militrair bedoel ik\
12:40:54	Alle	@alle: ik verander voor deze gelegenheid mijn naam in George. Mijn naam werkt te verwarrend.

We the People chatsessie 21-11-2006

12:40:56	franstimmermans	@alle: meer Europa bij defensie is natuurlijk niet een Europees leger. dat sp fabeltje moet toch echt de wereld uit. meer europa betekent taakspecialisatie, gezamenlijke projecten, een gezamenlijke transportcapaciteit, gezamenlijke plannen voor beter inzetbare krijgsmachten. de controle over die krijgsmachten en hun inzet blijft een nationale zaak
12:41:00	Jan Jacob van Dijk	@owessie: omdat het onze mabnschappen zijn. zeker nu we nog geen gemeenschappelijk leger hebben.
12:41:02	Tom Degen	@ van Dijk: Een gemeenschappelijks buitenlands beleid moet natuurlijk wel worden voorgaan aan het leger.
12:41:10	Dirk	@Roodenburg, ja dat viel mij ook op
12:41:11	Kathalijne Buitenweg	Versteegh: Verschillen tussen de campagnes: de grondwetreferendum campagne was inhoudelijker dan de huidige. Wel was er meer sprake van negatieve campagnevoering, (SP: Nederland gaat van de kaart).
12:41:32	Jan Jacob van Dijk	@deegen: dat was mijn stelling ook
12:41:53	Tom Degen	@ Buitenweg: het licht gaat uit als je tegenstemt was ook niet echt subtiel
12:42:02	Owessie	@van dijk: dat is een cicel redenering. het zijn "onze manschappen" onder Europese vlag: dus zijn het Europese manschappen, die toevallig uit NL komen
12:42:14	Tom Degen	@ van Dijk: ik was het alleen met je eens
12:42:35	franstimmermans	@tom: en evenmin dat balkenende een modderfiguur in brussel zou slaan. toen kwam ik zelfs in de verleiding.....
12:42:59	Maaike	Een vraag aan de politici hier. Is er hier iemand die voor Europese partijen is met 1 lijst in heel Europa bij de volgende Europese verkiezingen in 2009? Er is nu immers al een Europese liberale, socialistische en groene groep in het parlement?
12:43:05	Kathalijne Buitenweg	Tom: ben ik met je eens. Dat had ik al eerder gezegd, dat de regering de beste nee-campagne heeft gevoerd. Ik vond dat buitengewoon pijnlijk omdat ik met hart en ziel me inzette voor het ja, en in een erg vervelende coalitie zat!
12:43:08	Leon Meijer (ChristenUnie)	@alle het probleem met een Europees defensie en buitenlands beleid is dat de EU weer tien stappen vooruit doet, zonder de burger mee te krijgen.
12:43:39	Jan Jacob van Dijk	@owessie: maar voorloig hebben we geen gemeenschappelijk leger en ook nog geen gemeenschappelijk buitenlands beleid. waar het mij om gaat is dat we het over de feiten van de grondwet hebben en niet over de fabelties van de Sp
12:43:40	Dirk	Interessant scenario: als het nederlandse en eu leger volledig onafhankelijk zijn, kunnen nederlanders dan tegenover elkaar komen te staan?
12:44:05	roscam	@dirk: dan moet de navo ingrijpen!
12:44:05	Jan Jacob van Dijk	@degen: dank voor je steun
12:44:09	Tom Degen	@ Meijer: In hoeverre weet men of de burger voor een gemeenschappelijks buitenlandsbeleid is? Er is nog nooit een debat over geweest: noch in de media noch in de Kamer.
12:44:16	oliver marchau	versteegh@: Even als niet-nederlander (belg). Ik verbaas mij erover hoe negatief de nederlander is over Europa, maar ook angstig voor het onbekende. In belgie wordt toch erkend dat een meer nauwere samenwerking op alle vlakken zal leiden tot meer success in toekomst. Een europese defensie en een buitenlands beleid zal ervoor zorgen dat we sterker staan bijv tegen de VS
12:44:16	franstimmermans	@Maaike: in de voorzienbare toekomst is het brandpunt van de politieke aandacht van de mensen toch de nationale politiek. 1 europese lijst zal de kloof tussen burger en europese politiek alleen maar vergroten
12:44:17	Leon Meijer (ChristenUnie)	@drik, ja als we Friesland binnen moeten vallen ;-)
12:44:23	Alle	@alle: Is de burger calculerend en zal hij Europa omarmen als hij maar wil zien dat het zoveel voordelen heeft. of is de burger betrokken en wil hij het beste voor de (Europese) mensheid?
12:45:25	Dirk	@olivier, precies, dat is het grote gavaar van te grote machtsblokken. De VS zu eigenlijk opgesplitst moeten worden. Moet eerst Irak het land binnevalen :)
12:45:32	franstimmermans	@alle: nee, de burger is niet calculerend en heeft steke behoefte aan een europees verhaal. daar hoort ' what is in it for me' ook bij, maar het waarom en het waarheen zijn daarbij nog veel belangrijker
12:45:33	Tom Degen	@ Oliver: Ik sluit me bij je aan (als nederlander) want waarom durven andere kleine landen als Luxemburg en België wel pro-Europees te blijven? Waar zit het verschil toch met Nederland?
12:45:34	Jan Jacob van Dijk	@alle: de mensen zullen meer vertrouwen in Europa krijgen als ze de voordelen zien. die hoeven er niet alleen voor hen zelf te zijn, maar kunnen bijvoorbeeld ook voor anderen zijn.
12:45:42	Kathalijne Buitenweg	Klopt het nou dat de heren nog steeds geen antwoord hebben gegeven over hoe de discussie nu verder gevoerd moet worden? Jan Jacob van Dijk wil alleen nieuw beleid dat de mensen raakt, maar geen institutionele veranderingen. En de rest houdt zich verre van een voorstel tot Conventie. Maar waar de dan mee opgezadeld worden...?? Of wil iedereen de Unie houden tot wat het nu is?
12:45:51	Aad Burger	De burger is calculerend (wij allemaal) maar het is wel de vraag wat je aanwakkert. Als je uitgaat van solidariteit, draagkracht en eerlijkheid wil iedereen best een steen(tje) bijdragen aan een beter Europa.
12:46:36	Roodenburg	@Degen België en Lux schurken tegen de Fransen aan, daar houden wij Nederlanders niet zo van
12:46:37	versteegh	Dames en heren politici: merken jullie dat het maatschappelijk middenveld de Europadiscussie nu meer oppakt? Ik niet, maar ik kan iets gemist hebben
12:46:38	Maaike	@ Timmermans, maar als er nu Nederlanders staan bij verschillende partijen kunnen die toch met elkaar in debat? Er zijn maar een paar prominente Nederlanders in Europa. Het is toch raar dat het Europese verkiezingen zijn, maar dat ik niet kan stemmen op een Europarlementarier uit bv. Ierland die ik geschikt vind?
12:46:57	franstimmermans	@kathelijne: groen links kiest ervoor het de hele tijd over de vorm te hebben, omdat jullie denken dat daarmee ook de inhoud bepaald wordt. helaas is mijn ervaring anders. wat onverlet laat dat een conventie de minst slechte methode van verdragswijziging is
12:47:05	Ludolf van Hasselt (EC)	@kathelijne. ik zie geen meerderheid voor een nieuwe conventie. dat wordt nu algemeen als een mislukt experiment gezien. daar ben ik het grondig mee oneens, maar zo is het. dus weer een igc??
12:47:06	Tom Degen	@ Kathelijne: De enige manier om Europa dichterbij te krijgen is om Europa machtiger te maken. Dat betekent een rechtstreeks gekozen Europees president die zijn eigen ministers kiest en een sterk parlement die niet meer is opgedeeld in landen.

We the People chatsessie 21-11-2006

12:47:32	Jan Jacob van Dijk	@buitenweg: ik wil de discussie met de burgers niet laten beginnen bij de instituties. ik wil weten wat zij van EU verwachten. Kijken of we dat met de huidige institutionele arrangementen kunnen doen. lukt dat niet, dan moeten we de burgers duidelijk maken welke veranderingen we daar in moeten aanbrengen. maak van mij voorstellen geen ridicul verhaal
12:47:40	Alle	@Jan Jacob: Een Europa met alleen nadelen zal natuurlijk niemand slikken. Maar moet Europa verkocht worden als een produkt, of mag er een beroep gedaan worden op solidariteit?
12:48:13	Roodenburg	solidariteit?
12:48:18	Owessie	@degen: goed plan, maar daar zal je in geen enkel referendum steun voor krijgen
12:48:20	Kathalijne Buitenweg	Hoi Frans (wel mijn naam goed schrijven, hè). De vorm is niet onbelangrijk. Wij kunnen allemaal kleine meninkjes hebben, maar waar leidt dat toe? Dat inhoudelijke debat moeten we voeren. Maar komend jaar wordt al bepaald hoe we verder gaan met een verdragswijziging. Je moet toch weten hoe je daar inbreng in kunt hebben?
12:48:51	Jan Jacob van Dijk	@alle: ik bedoelde met het laatste juist dat solidariteit een belangrijke rol mag spelen bij de beoordeling van de burgers. maar de burger moet het gevoel hebben dat zijn solidariteitsuiting een voordeel voor de EU oplevert.
12:48:52	franstimmermans	@Maaike: er is tot in lengte van jaren nog geen europese 'demos', dus is er ook nog geen gezamenlijk europese politieke arena. het lijkt mij onverstandig te proberen dat op kunstmatige manier tot stand te brengen door met 1 europese lijst uit te komen
12:49:03	Leon Meijer (ChristenUnie)	@buitenweg: een conventie blaast een verdrag op tot onwerkbare properties. Wat we nodig hebben is verdrag dat zich beperkt tot de werkelijke taken van de EU en niet in zich een potentie draagt die het niet kan (en de lidstaten niet willen) waarmaken. Want kathalijne, alle mooie praatjes ten spijt, geen enkele lidstaat wil meer geld aana de EU geven voor meer beleid.
12:49:47	Aad Burger	Allen: solidariteit, nu met name ook tegenover Oost-Europa, de nog steeds bestaande kloof moet overbrugd worden en dat moet ons ook iets kosten.
12:50:10	Tom Degen	@ Owessie: Dat is een kwestie van juist campagne voeren. Een sterker parlement en een gekozen president is uiteindelijk in het voordeel van de burger vanwege meer invloed op de Europese besluitvorming.
12:50:10	Jan Jacob van Dijk	@meijer: ik ben voorstander van een conventie, maar dan moet er meer contact met het middenveld zijn. anders wordt het een nieuwe ronde met een soortgelijk resultaat. en ook een andere voorzitter.
12:50:23	Alle	@Roodenburg: Ik weet dat solidariteit een begrip is dat moeilijk in verband met Europa gebracht kan worden. Toch reizen we wat af, dus waarom niet met dat begrip geexperimenteerd?
12:50:40	Leon Meijer (ChristenUnie)	@george /alle : ik heb niets meer gelezen over de media en hoe die hun taak zien tav de EU.?
12:50:45	Mark en Fabian	@iedereen: misschien kunnen de mensen hier hun mening geven over hoe Europa zich zou moeten inzetten op het gebied van Onderwijs&Onderzoek
12:50:56	franstimmermans	@leon: het 'nee' was duidelijk, dus je hoeft geen campagne meer te voeren...het is echt onzin om te beweren dat de conventie het verdrag tot ongekende proporties heeft opgeblazen. de opdracht die wij kregen van de europese raad was om alle verdragen samen te voegen. en dat hebben we gedaan. goed gedaan bij de delen 1 en 2, slecht gedaan bij deel 3
12:50:56	Roodenburg	@Aad Burger geld pompen in zwakke economien en naar corruptie neigende regeringen heeft weinig zin
12:51:24	Tom Degen	@ Roodenburg: Erg zwart-wit gedacht
12:52:14	Aad Burger	Roodenburg. Dat vonden de Amerikanen in 1946 gelukkig niet. Zo'n opstelling tegenover Oost-Europa - op ons aandringen lid van de EU - leidt nergens toe.
12:52:35	versteegh	@allen: Technische mededeling: Harry van Bommel laat zich verexcuseren. Hij had technische problemen
12:52:38	robert berkovits	blij dat iemand interesse heeft in onderwijs en onderzoek . nadat Cals met zijn Mammoetwet het startsein in de 60er jaren heeft gegeven is de totale afbraak van ons onderwijs -en onderzoekstelsel zeer nabij.
12:52:40	Roodenburg	Drees was niet corrupt
12:52:56	Alle	@Leon: Ik heb daar (de rol van media bij de verkoop van Europa) ook niets meer over gelezen. Het zal moeten bezinken. We praten langs erg veel lijnen in deze chat. Ik ben daarom geen voorstander van chatten. Geef mij maar de nieuwsgroep. Dan kan ik langer (en beter?) nadenken over wat ik schrijf.
12:53:01	Roodenburg	En onze economie was in potentie gezond
12:53:27	Dirk	@Alle, met jet eens, weet je een goeie over dit onderwerp?
12:53:54	Leon Meijer (ChristenUnie)	@timmermans: deel I en II bestaande verdragen? Sorry het handvest werd pas met de grondwet toegevoegd, dat was niet nodig geweest.Het EVRM was genoeg. Kortom de conventie had zichzelf een hoop werk kunnen besparen.
12:54:02	Mark en Fabian	@ robert berkovits: Wij houden ons profielwerkstuk over onder andere dit onderwerp
12:54:06	robert berkovits	Excellentie wordt niet aangemoedigd, basisschoolleerkrachten kunnen slechter rekenen dan hun leerlingen en op middelbare scholen wordt onderwezen door onbevoegden, als deze tenminste niet de leerlingen totaal aan hun lot overlaten
12:54:45	Alle	@Dirk: Je sprak mij (George) aan. Je kunt me treffen op nl.internet.usenet. Daar denk ik na over praten via een nieuwsgroep.
12:55:36	Leon Meijer (ChristenUnie)	@timmermans: de grondwet heeft- en daar geef ik u gelijk in - duidelijk gemaakt aan de mensen over wat er al in de verdragen stond (niet iedereen beseftte dat we al zover waren op defensiegebied)
12:55:44	franstimmermans	@meijer: het geheel van de verdragen was nodig ook om een evenwichtig compromis tussen de lidstaten te vinden. de toevoeging van het handvest was erg belangrijk voor een land als Duitsland waar de constitutionele verhoudingen en de borging van grondrechten in iedere bestuurslaag een brisant thema vormen.
12:56:20	versteegh	@Allen: Laatste punt: Hebben jullie nog een advies aan ons, journalisten hoe we komende tijd met het EU-onderwerp kunnen omgaan?
12:56:35	Leon Meijer (ChristenUnie)	@allen
12:57:15	Dirk	Het wordt een beetje rustig. Laat ik mijn onderwerp nog maar eens noemen: hebben we een europarlement nodig?
12:57:20	Aad Burger	Eerlijkheid in d eberichtgeving. We zijn niet het beste jointje van de klas.
12:57:29	Leon Meijer (ChristenUnie)	@allen KOMnaar Brussel, neem een hotel , blijf een week en niet twee minuten, praat met mensen (ja die werken hier echt) en kijk eens achter die kantoorkolossen (en neem Paul de Hen mee)

We the People chatsessie 21-11-2006

12:57:41	Dirk	He, werkt het niet meer?
12:58:14	versteegh	@Burger: jouw punt nemen ter harte. En verder?
12:58:56	Maaik	@ versteegh: In elk geval meer aandacht voor Europa. De Europa pagina op donderdag van de NRC is een goed voorbeeld. En zoals meneer Pechtold zei, verteld de dagelijkse invloed van Europa op de burger, zoals bv. lagere telefontarieven, of betere waterkwaliteit tijdens vakanties
12:59:08	Leon Meijer (ChristenUnie)	@ neem het leven van een visser uit Urk onder de loep en kijk welke invloede de EU op zijn dagelijks leven heeft
12:59:25	franstimmermans	@versteegh: kijk eens bij de bureu. met name de grote duitse kranten, de Italiaanse kranten, de franse en spaanse kranten hebben een prima manier gevonden om van europa een dagelijks aansprekend thema te maken voor hun lezers. en probeer eens wat dichter op de huid van de europese politiek te zitten. jullie werken soms net zo verkorerd als wij: de haagse journalisten weten niet wat de redacteurs bij de krant met europa doen en die weten vaak weer niet wat de correspondenten in brussel doen en di
12:59:45	Alle	@Kees: Advies hoe Europa in de media te presenteren? We zien in de huidige campagne ook het ene onderwerp het andere verdringen. Mijn advies: Je kans afwachten, Europa belangrijk maken binnen je organisatie. Maar maak er geen show van. Dan neem je me niet serieus.
12:59:52	franstimmermans	en die hebben vaak weinig gevoel voor wat er in de haagse politiek speelt
13:00:50	roscam	@timmermans: denkt u dat het teveel gescheiden circuits zijn, dh en brs?
13:00:50	vandervaart	Er is een nieuwe democratische legitimering nodig van Europa in het hart van de NL politiek. Dat moet vooral door meer te politiseren. En wel op themas die mensen aangaan. Een vooral pro-actievare houding in de Kamer en buiten de volksvertegenwoordiging is nodig om vragen te stellen als: hoe doen we dit: oop nationaal of supranationaal niveau? En: wat voor invloed hebben burgers op dat proces?
13:01:16	franstimmermans	@roscam: ja, in de politiek en in de media
13:02:13	Leon Meijer (ChristenUnie)	@allen en stuur alle nieuwe kamerleden op verplichte stage in Brussel - anders geven ze straks ook Brussel de schuld van alles. grote namen gingen hen daar in voor (het is wel stil een debat zonder de VVD)
13:02:53	versteegh	@Allen: Dank voor jullie -gratis - adviezen, en bijdragen. De chat is voor ons een belangrijke en nuttig experimert in onze communicatie met lezers zoals jullie. We gaan evalueren, en laten jullie het resultaat weten. Hartelijke groet, Kees Versteegh
13:02:57	Alle	@alle: George zegt u vaarwel.
13:03:11	franstimmermans	@leon: wel interessant dat het rabiate anti europa sentiment bij de vvd is verdwenen na het referendum
13:03:14	Tom Degen	Tot ziens. Ik ga snel naar college.
13:03:15	Leon Meijer (ChristenUnie)	bedankt
13:03:43	Roodenburg	Kees, bedankt en tot zeins
13:03:52	Hans-V	@versteegh: bedankt
13:04:17	Leon Meijer (ChristenUnie)	@rimmermans: dat is de manier van luisteren naar de burger bij de VVD. precies doen wat we niet willen! Succes met de campagne en morgen...
13:11:48	Mark en Fabian	Wij wilden nog even zeggen dat dit onderwerp een goed initiatief was. Er moet veel meer aandacht besteed worden aan Europa!
13:12:22	roscam	@m & f: succes met jullie werkstuk!
13:13:07	Mark en Fabian	@ roscam: dank u wel. De groeten!